

# Scienze della formazione, 35 prof «bravissimi»

Trentacinque corsi promossi a pieni voti, a fronte di sole 10 bocciature. È un bilancio più che positivo quello portato a casa dalla Facoltà di Scienze della formazione nell'indagine del Nucleo di valutazione dell'ateneo, ricerca che oltre a coinvolgere un numero altissimo di studenti - i questionari compilati sono stati oltre cinquemila - è stata supportata da tutti i docenti, che hanno acconsentito alla pubblicazione di tutti i risultati, nessuno escluso.

**SCIENZE DELLA FORMAZIONE** In tutto i corsi monitorati sono stati 310, pari al 96,57% del totale: una percentuale elevata se si pensa che solo due anni fa la rilevazione non aveva superato il 40% degli insegnamenti. Estremamente positivi, come già detto, i voti espressi dagli studenti: oltre alle 10 bocciature, solo altri 17 corsi non hanno suscitato grandi entusiasmi, meritando poco più di 6. In 73 sono riusciti a superare la soglia del 7, mentre ben 107 insegnamenti si sono attestati tra quota 8 e 9. Ad avvicinarsi alla vetta del 10 sono stati in 76, mentre a conquistare la piena stima degli studenti sono stati altri 35 «bravissimi».

**I MIGLIORI** L'elenco delle lodi è estremamente lungo, ma non sempre il dato risulta attendibile: in molti casi, infatti, il 10

## SCIENZE DELLA FORMAZIONE: I VOTI AI CORSI

### I MIGLIORI voto 10,00

- Pedagogia Agostinetto Luca (3 votanti)
- Biblioteconomia Apuzza Carmela (2 votanti)
- Geografia Battisti Gianfranco (4 votanti)
- Cultura e società nell'età moderna Cassese Michele (1 votante)
- Analisi dei dati e metodologia nel sociale Cavallo Raffaella (2 votanti)
- Diritto privato e soggetti deboli Cellot Miriam (2 votanti)
- **Psicologia sociale Cian Luca (8 votanti)**
- E-learning e formazione in rete Cren Emanuela (2 votanti)
- Psicologia dell'educazione Czerwinsky Domenis Loredana (2 votanti)
- Organizzazione dei servizi alla persona Daccò Ivana (1 votante)
- Laboratorio di didattica della lingua seconda (italiano L2) Di Barbora Eugenia (14 votanti)
- Diritto penale Foladore Chiara (4 votanti)
- Teoria e metodi della progettazione, programmazione e valutazione scolastica Forte Bruno (16 votanti)
- Teoria e metodi della pianificazione sociale (avanzato) Francescutto Daniela (3 votanti)



- Filosofia teoretica (avanzato) Fugali Edoardo Augusto (3 votanti)
- Economia e gestione dell'innovazione Guerra Paola (1 votante)
- Diritto privato minorile Infantino Daniela (5 votanti)
- Lingua e letteratura slovena Jevnikar Magda (4 votanti)
- Diritto di famiglia Leban Daniela (2 votanti)
- Pedagogia di marginalità e della devianza minorile Madriz Elisabetta (2 votanti)
- Informatica generale Mauro Giovanni (8 votanti)
- Igiene e promozione della salute Modonutti Giovanni Battista (2 votanti)
- Estetica Monaldi Marcello (2 votanti)
- Qualità della vita nei diversamente abili Mucelli Federico (3 votanti)
- Finanza aziendale/ Geografia dei sistemi finanziari Pegorer Paolo (2 votanti/9 votanti)
- Laboratorio di lingua inglese con lessico disciplinare Pezzanera Maurizio (2 votanti)
- Inglese Savron Spatero Mary (6 votanti)
- Didattica della geografia/storia delle città e del territorio Selva Orietta (12 votanti/7 votanti)
- Metodologia delle scienze sociali Serra Rosemary (3 votanti)
- Geografia fisica e geomorfologia Stoppa Michele (10 votanti)
- Economia e gestione delle imprese editoriali Toffolutti Roberto (5 votanti)
- Elementi e materiali dell'ambiente e del paesaggio Vesentini Alfonso (4 votanti)
- Sociologia dell'organizzazione Zenarolla Anna (1 votante)

### I BOCCIATI

- Letteratura inglese Calderaro Michela VOTO 5,09 (34 votanti)
- Storia moderna Cassese Michele VOTO: 5,5 (78 votanti)
- Metodologia dell'educazione motoria e corporea Dorigo Silvio VOTO: 5,86 (7 votanti)
- Psicologia generale Flebus Giovanbattista VOTO: 5,67 (3 votanti)
- Matematica I Gallopin Paola VOTO: 5,54 (25 votanti)

- Politica sociale I Gregori Daniela VOTO 5,67 (3 votanti)
- Psicologia della pubblicità Marigonda Enzo VOTO: 5,5 (22 votanti)
- Igiene e medicina sociale I Modonutti Giovanni Battista VOTO: 4,92 (13 votanti)
- Principi e fondamenti del servizio sociale Pancino Giuseppina VOTO: 5,95 (19 votanti)
- Pedagogia speciale Vio Claudio VOTO: 5,45 (11 votanti)

è stato raggiunto attraverso il voto di pochissimi studenti, mentre i corsi più affollati sono quelli che hanno ricevuto giudizi buoni, ma non eccellenti. Da segnalare le pagelle di Paolo Pegorer e Orietta Selva: entrambi hanno ottenuto un doppio 10. Il primo ha fatto l'en-plein con i corsi di Finanza aziendale e Geografia dei sistemi finanziari; la seconda ha

conquistato i suoi studenti sia con le lezioni in Didattica della geografia, che con quelle di Storia delle città e del territorio.

**I PEGGIORI** Nell'elenco dei «bocciati» saltano all'occhio due nomi in particolare, quello di Michele Cassese e di Giovanni Battista Modonutti: entrambi sono stati molto apprezzati per alcuni corsi, premiati con un 10, ma

non hanno suscitato altrettanto entusiasmo per altri insegnamenti. Cassese non è riuscito a superare il 5,5 in Storia moderna, mentre Modonutti ha ricevuto il voto più basso di tutta la Facoltà (4,92) insegnando Igiene e medicina sociale I.

**IL PRESIDE** «L'iniziativa del Nucleo mi sembra molto positiva, perché sollecita una maggior traspa-

renza, doverosa trattandosi di attività pubbliche - è il commento del preside Giuseppe Battelli, premiato con un 9,39 in Storia contemporanea - . Quanto ai risultati, credo ci rassicurino sulla qualità degli insegnamenti anche se va detto che un punteggio pieno raggiunto col voto di pochi studenti non possa essere considerato significativo. Allo stesso mo-

do, nei casi negativi, non va credo vada presa in considerazione solo la singola votazione, perché alla base di quel voto potrebbe esserci un difficile rapporto tra studenti e docenti. Se lo stesso insegnante, però, dovesse avere risultati negativi tutti gli anni, allora è chiaro che la cosa attirerebbe la mia attenzione».

Elisa Lenarduzzi